

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SUCRE

Período Académico 2023-II

Quito, mayo de 2023

Elaborado por:	Revisado por:
 <p><small>Firmado electrónicamente por:</small> EUGENIA KATALINA SANCHEZ RAZA</p> <p>Eugenia Katalina Sánchez Raza COORDINADORA TTHH</p>	 <p><small>Firmado electrónicamente por:</small> CARLA PAULINA JUIÑA PILLALAZA</p> <p>Carla Paulina Juiña Pillalaza COORDINADORA DAF</p>

1. OBJETIVOS

- Evaluar el desempeño integral docente del Instituto Superior Tecnológico Sucre, mediante la aplicación del instrumento de evaluación.
- Mejorar la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comunidad académica.
- Identificar las debilidades de la comunidad docente con la finalidad de tomar decisiones sobre la actualización de conocimientos y mejorar la calidad en la educación.

2. ANTECEDENTES

El cronograma de evaluación de desempeño docente correspondiente al período académico 2023-II está planificado desde el 18 de septiembre de 2023 hasta el 01 de abril de 2024.

El 27 de julio de 2022 se expide el Reglamento de Carrera y Escalafón Docente del Sistema de Educación Superior, el cual deroga el Reglamento de Evaluación Docente, a su vez inhabilita el Reglamento de Evaluación Docente del Instituto Superior Tecnológico Sucre basado en esa norma.

De acuerdo al Reglamento de Carrera y Escalafón Docente del Sistema de Educación Superior en su Artículo 95.- Componentes y ponderación. - Los componentes de la evaluación integral son:

- a) Autoevaluación. - Es la evaluación que el personal académico realiza periódicamente sobre su trabajo y su desempeño académico.
- b) Coevaluación. - Es la evaluación que realizan pares académicos y directivos de la institución de educación superior.
- c) Heteroevaluación para las actividades de docencia. - Es la evaluación que realizan los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado por el personal académico y de apoyo académico, cuando corresponda.

En consideración de lo mencionado, el Vicerrectorado Académico modifica la ponderación de los componentes, asignando al Componente Docencia el 78% del total de la calificación y el 22% restante corresponde a las actividades de gestión asignadas.

3. DESARROLLO

Una vez obtenida la información de la evaluación docente, la Unidad de Tecnologías de la Información de la Comunicación (TIC), proporcionó los resultados en archivo PDF y Excel (Anexo 1), con los cuales la Unidad de Talento Humano procede a realizar el análisis de la información, para posterior revisión de la Coordinación Administrativa Financiera.

Para la elaboración del informe final individual y consolidado se tomará en consideración la siguiente escala de valoración cualitativa.

Tabla 1 Escala de valoración cualitativa

Porcentaje	Evaluación
$X \geq 95\%$	Excelente
$85\% \leq X < 95\%$	Muy bueno
$75\% \leq X < 85\%$	Bueno
$70\% \leq X < 75\%$	Regular
$X < 70\%$	Insuficiente

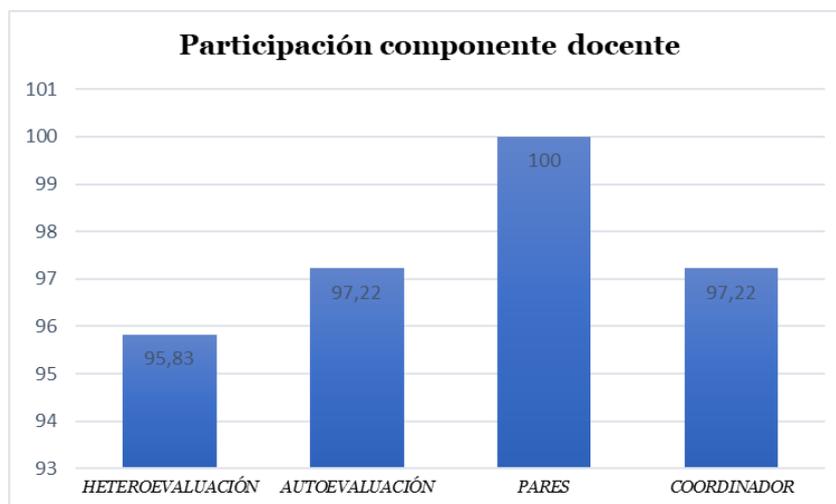
Fuente: Reglamento de Evaluación Integral del Desempeño Docente del IST Sucre

- Población de docente que participó del proceso: 144

1. Resultados:

Los resultados que a continuación se presentan, se encuentran resumidos en función del 100% de la población docente por cada componente de la evaluación.

- **Porcentaje de participación en la evaluación docente:**



Gráfica 1 Porcentaje de participación en la evaluación docente

- **Porcentaje de participación en la evaluación de gestión:**



Gráfica 2 Porcentaje de participación en la evaluación de gestión

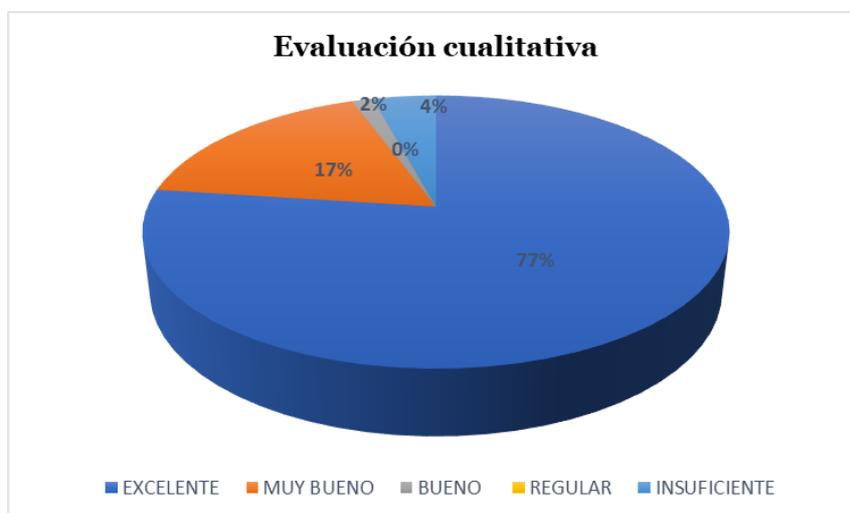
4. ANÁLISIS

Con los resultados proporcionados por la unidad de las TIC, luego de la aplicación de la evaluación docente se procede a ubicar a los docentes dentro de los indicadores cualitativos y cuantitativos, establecidos en el artículo 26 del Reglamento de Evaluación Docente del IST Sucre, a continuación, se presentan los resultados:

Tabla 2 Resultados valoración cualitativa

Escala Cualitativa	Porcentaje	Número de docentes	Porcentaje
Excelente	$X >= 95\%$	111	77%
Muy bueno	$85\% <= X < 95\%$	25	17%
Bueno	$75\% <= X < 85\%$	2	2%
Regular	$70\% <= X < 75\%$	0	0%
Insuficiente	$X < 70\%$	6	4%
Total		144	100,00%

Fuente: Resultados evaluación docente 2023-I



Gráfica 3 Resultados valoración cualitativa

5. CONCLUSIONES

- Los resultados entregados por la Unidad de las TIC, obtenidos a través del sistema informático, refleja el nivel de calidad del desempeño docente o grado de cumplimiento de las competencias profesionales.
- La evaluación docente el periodo académico 2023 – II, contó con la respuesta satisfactoria por parte del cuerpo docente.
- Los puntajes obtenidos de la evaluación docente son satisfactorios, demostrando el trabajo, y desempeño académico, personal y colectivo.
- Es importante que el personal docente del instituto concientice el valor y atribución de su labor como formadores de nuevos profesionales, estableciendo su responsabilidad de entregar seres humanos de bien a la sociedad y con conocimientos científicos absolutamente sólidos.

6. RECOMENDACIONES

- Al tratarse de una evaluación con fines de mejora, se recomienda a los docentes tomarla objetivamente, como una crítica constructiva, analizar su actuar y buscar medios y acciones con los cuales superar las deficiencias diagnosticadas y fortalecer sus competencias evidenciadas en los resultados.
- Establecer un plan de capacitación continua en aspectos considerados como críticos para el aprendizaje, como son la andragogía, la pedagogía, uso de tecnología como eje transversal en las aulas y fuera de ellas, herramientas tecnológicas orientadas a la educación, entre otros aspectos que deben ser mejorados en forma continua.
- Se recomienda generar acciones de motivación y estímulos para los docentes, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación.

- Considerar la actualización del personal docente que labora en la institución durante todo el periodo académico evaluado, en el sistema de evaluación docente.
- En los casos de los docentes Recalde Alex y Sánchez Cristian se recomienda realizar la evaluación de cogestión de manera presencial, considerando la presentación de evidencias a las coordinaciones a las que fueron asignadas.- Recalde Alex con la Dirección Administrativa Financiera, Cristian Sánchez con Secretaría General.
- Se sugiere que, para los docentes Sánchez y Recalde, no se tomen en cuenta las ponderaciones de los componentes de heteroevaluación y coevaluación en su evaluación integral, debido a que no se les asignó carga académica en el distributivo, por lo que no fueron evaluados bajo esos criterios específicos.
- Se sugiere emitir un certificado a las docentes que estuvieron en período de maternidad y no tienen calificación, especificando que, debido a su situación, no se procederá a expedir el certificado EVA. Es importante destacar que esta situación no tendrá ningún impacto negativo en su expediente académico.

7. OBSERVACIONES

- Durante el período académico 2023-II, el sistema de evaluación asignó una única calificación para la autoevaluación correspondiente al componente de docencia. La sumatoria de los componentes se realizó de la siguiente manera: 35% heteroevaluación, 10% autoevaluación, 15% evaluación por pares, y 18% evaluación por coordinadores, sumando un total de 78%. El 22% restante corresponde a la evaluación de gestión. Estos parámetros se establecieron considerando la carga horaria promedio del personal.

- Debido que al momento el Instituto no cuenta con Vicerrector Académico, el proceso se está ejecutando conjuntamente con la Unidad de Seguimiento Académico.

INFORME EVALUACIÓN DOCENTE 2023-II RV3

DOCENTE	COORDINADOR 18%	VICERRECTOR 18%	RECTOR 22%	COGESTION 22%	PARES 15%	AUTOEVALUACION 10%	HETEROEVALUACION 35%	TOTAL	Observacion	Observacion	 Observacion
ABRIL BUENAÑO NELLY CAROLINA	18			22,00	15	7,85	29,29	92,14			
ACOSTA ULLOA CRISTIAN ALEJANDRO	17,61			22,00	15	10		64,61	No registra Heroevaluacion		
AGUAS ORTIZ MARIA CRISTINA	18			22,00	15	10	32,26	97,26			
AGUILERA VACA FRANKLIN EDUARDO		18,00		22,00	12,5	10	34,7	97,20			
AGUIRRE ALQUINGA CRISTIAN GUILIANO	18			22,00	15	10	33,76	98,76			
ALBUJA DONOSO ANDRES EDUARDO	18			22,00	15	10	34,47	99,47			
ALDANA CRUZ CRISTIAN ANDRES	18			22,00	15	10	32,38	97,38			
ANDRADE GARCIA VERÓNICA JOHANA	17,61			22,00	15	10	31,78	96,39			
ANRANGO PAVON MARIA JOSE	18			22,00	15	10	34,56	99,56			
ARIAS CASTELLANO CRISTIAN FERNANDO	16,5			22,00	15	10	35	98,50			
BADILLO MOLINA ANA LUCIA	14,55			22,00	15	10	33,63	95,18			
BARREIROS CHASI MARTHA IRENE				22,00	0			22,00	No registra Heroevaluacion	No Registra Autoevaluacion	
BARREROS CHANCUSIG LAURA DOLRES	18			16,50	15	9,57	34,4	93,47			
BARRIGA ABRIL SANTIAGO PAUL	17,58			22,00	15	9,57	34,74	98,89			
BONIFAZ ALDAS LORENA PAOLA	18			22,00	15	10	34,84	99,84			
BONILLA RON DIEGO ESTEBAN	18			22,00	15	10	33,57	98,57			
CAJAS GODOY ESTALIN FRANCISCO	18			22,00	15	10	32,59	97,59			
CAJAS GRANDA LUISA MARGARITA	13,74			22,00	15	10	34,65	95,39			
CAJAS ONA EDGAR JAVIER	17,61			22,00	15	10	30,94	95,55			
CALDERON CHANGO NATALIA ESTEFANIA	18			22,00	15	10	30,98	95,98			
CALUPIÑA FEJOO PAOLA ALEXANDRA	18			22,00	15	10	33,82	98,82			
CAMPAÑA MOLINA MIGUEL ANGEL	18			22,00	15	10	35	100,00			
CARGUACHI CAIZATO A JOSE BOLIVAR	18			22,00	15	10	34,4	99,40			
CENTENO MARTINEZ FREDDY JAVIER	17,58			16,50	15	10	33,59	92,67			
CEPEDA CAIZA GALO RENE	18			22,00	15	10	33,51	98,51			
CHAGUAY MEJILLONES RONNY ARTURO	18			22,00	15	10	32,67	97,67			
CHAMORRO TAPIA CRISTINA ALEXANDRA	16			22,00	15	10	34,45	97,45			
CHANGO CORREA JORGE GUILLERMO	18			22,00	15	10	33,58	98,58			
CHILIG COLLAGUAZO LUIS GEOVANNY	18			22,00	15	9,57	35	99,57			
CHIRAN CUZCO AMPARO DEL PILAR	16			22,00	15	10	34,28	97,28			
COBA MORALES JORGÉ RICHARD	18		20,90		15	10	35	98,90			
CORAL SALINAS EDISSON STALIN	15,78			16,50	15	10	32,1	89,38			
CRUZ HERRERA SANTIAGO DAVID	18			22,00	15	10	33,84	98,84			
DIAZ CASTRO SANDRA PAOLA	18			16,50	15	10	34,45	93,95			
DURAN PARDO VICTOR HUGO	17,46			16,50	15	10	34,44	93,40			
ECHEVERRIA ESPIN SAMANTHA DENNIS	15,42		20,90		15	10	34,67	95,99			
ECHEVERRIA NARANJO JULIA LILIANA	15,04			22,00	15	10	34,82	96,86			
ENDARA CHIMBORAZO JUAN CARLOS	18			22,00	15	10	34,55	99,55			
ENRIQUEZ SANCHEZ MARCELO ADRIAN	18			22,00	15	10	34,02	99,02			
ERAZO GUZMAN SILVIA ALEXANDRA		18,00		22,00	15	10	34,94	99,94			
FERNANDEZ TUTASIG LEONARDO FABRICIO	18		20,90		15	10	34,26	98,16			
FLORES TUNJA JONNATHAN RAUL	18			22,00	15	10	33,53	98,53			
GODOY RODRIGUEZ DARWIN ALFREDO	16,2				15	10	35	76,20			NO pertenece a ninguna comision
GONZALES ZURITA OSCAR OMAR	17,1		22,00		15	10	34,85	98,95			
GONZALEZ MENDOZA PAOLA ESTEFANIA	18			22,00	15	10	34,49	99,49			
GORDON VERGARA MICHELLE AYMME		18,00		22,00	15	10	33,79	98,79			
GRANDA AREVALO CHRISTIAN FERNANDO	18			22,00	15	10	31,37	96,37			
GUACHAN MORALES VICTORIA ALEXANDRA	18			22,00	15	10	33,45	98,45			
GUALOTUNA VARGAS RENE DARIO	18		22,00		15	10	34,93	99,93			
GUANO REYES VICTORIA BELEN	17,61			22,00	15	10	33,5	98,11			
GUANOQUIZA GUANOQUIZA ALEX SANTIAGO	18			22,00	15	10	35	100,00			
GUARDERAS FLORES MARITZA ALEXANDRA	15		22,00		15	10	34,01	96,01			
GUEVARA HERRERA CARLOS ROBERTO	18		22,00		15	10	31,91	96,91			
HERRERA PANCHI GLADYS ROCIO	15,3		22,00		15	10	34,96	97,26			
HUERA PAEZ GISELLA BRIGITTE	18		22,00		15	10	30,79	95,79			
IMBAQUINGO ROSERO DANY ARTURO	18			22,00	15	10	33,97	98,97			
JACOME PAREDES GERMAN RENATO	18			22,00	15	10	32,63	97,63			
JAMI JAMI PAULINA PACHA	16,61			13,75	15	10	34,31	89,67			
JARAMILLO PUERTAS KARLA	17,58			22,00	15	10	32,08	96,66			
JUINA PILLALAZA CARLA PAULINA	18		22,00		15	10	31,82	96,82			
JUMBO GONZALEZ FRANCISCO GIOVANNY	18		19,80		15	10	34,88	97,68			
JURADO QUINTEROS OSWALDO ISAAC	18		22,00		15	10	34,89	99,89			
LEMA PARCO ROBINSON	15,87			22,00	15	10	30,58	93,45			
LLUGLLUNA SOZORANGA KARINA ZARAITH	18			22,00	10	10	31,5	91,50			
LLUMIQUINGA GARCIA ANA DE LAS MERCEDES	18		22,00		15	10	32,96	97,96			
LLUMIQUINGA PUMISACHO CHRISTIAN MAURICIO	16,5			22,00	15	10	34,72	98,22			
LOOR SALLARRIEGA ANGEL OSWALDO	18			22,00	15	10	33,43	98,43			
LOPEZ REVELO MARIA ALEJANDRA	18			16,50	15	10	34,87	94,37			
LOPEZ VASCO FLAVIO EDUARDO	18			16,50	15	10	30,53	90,03			
LUNA LUNA ALEX VINICIO	18		22,00		15	10	34,7	99,70			
LUNA ZAMBRANO IRINA PRISCILA		17,76		21,75	15	10	34,88	99,39			
MAZA PAZMIÑO ALEXANDRA JEANNETH	16,2			22,00	15	10	35	98,20			
MENA FREIRE VICTOR GIOVANNY	18			22,00	15	10	34,7	99,70			
MENESES SEGURA VANESSA LIZETH	18			22,00	15	10	32,97	97,97			
MENESES TORRES EDISON		18,00		22,00	15	10	31,99	96,99			
MERINO GARNICA ALEX ESTUARDO	17,16			22,00	15	10	27,64	91,80			
MERINO VILLEGAS LENIN RAMIRO	15			22,00	15	10	34,95	96,95			
MILQUES PAREDES LUIS JAVIER	18			19,25	15	10	32,08	94,33			
MORALES JAYA JORGE PAOLO	18			22,00	15	10	34,79	99,79			
MORENO CRUZ JUAN IVAN	18			22,00	15	10	33,86	98,86			
MOSQUERA HERNANDEZ VERÓNICA CRISTINA		18,00		22,00	15	10	31,32	96,32			
NAGUA ANDRANGO VIVIANA ALEJANDRA		18,00	22,00		15	10	34,32	99,32			
NARANJO ARCOS MIGUEL ANGEL	18			16,50	15	10	34	93,50			
NARVAEZ SAMPEDRO STEFANY ARACELY	16,61			22,00	15	10	34,01	97,62			
NATO SIERRA CARMEN ELISA	18			22,00	15	10	34,94	99,94			
NAVARRETE MOSQUERA NELSON RICARDO	18			22,00	15	10	34,19	99,19			
NOROÑA MORENO FRANCISCO XAVIER	18	18,00			12,5	10	34,77	93,27			
NOROÑA SALCEDO DARWIN RAUL	18		22,00		15	10	34,82	99,82			
NUÑEZ GALARRAGA LAURA KATHERINE	14,23			22,00	15	10	34,57	95,80			
ORTEGA HIDALGO CHRISTIAN ANDRES		18,00		22,00	15	10	32,23	97,23			
ORTIZ VILLA JORGE DANILO	18		22,00		0	10	34,32	84,32			
PARRA LOPEZ RICARDO ALFONSO		18,00		22,00	15	10	34,65	99,65			
PARREÑO VALLES CRISTIAN DAVID	18			22,00	15	10	33,73	98,73			
PÉREZ ACOSTA HECTOR XAVIER	18			22,00	15	10	33,24	98,24			
PEREZ CHECA ANIBAL ROBERTO	18			22,00	15	9,57	33,73	98,30			
PEREZ SILVA KLEBER PATRICIO	18			22,00	15	10	31,05	96,05			
PESANTEZ HUANGA CELIA MARISOL	18			16,50	15	10	34,12	93,62			
PINOS GUARTEMBER PABLO GEOVANNY	14,72			22,00	15	10	34,61	96,33			
PORTERO LOPEZ ANABEL PAULINA	18			22,00	15	10	33,74	98,74			
RAMIREZ TAPIA TERESA CARMEN	17,1			22,00	15	10	34,69	98,79			
RAMOS CRIOLLO DIEGO MAURICIO	18			16,50	15	10	34,84	94,34			

INFORME EVALUACIÓN DOCENTE 2023-II RV3

RECALDE POSSO ALEX MARCELO				15	10		25,00	No registra Heroevaluacion	
REVELO ASIMBAYA OSCAR RODRIGO	18			22,00	15	10	34,81	99,81	
RIVERA LIGER CARLOS GERMANICO	17,02			22,00	15	10	34,97	98,99	
RIVERA PEÑAFIEL MARCELA JACQUELINE	18			22,00	15	10	30,93	95,93	
RODRIGUEZ CAICEDO MARIA GABRIELA	18			22,00	15	10		65,00	No registra Heroevaluacion
RODRIGUEZ SANTILLAN DAVID MANUEL		18,00		22,00	15	10	32,66	97,66	
ROSETO CELI YESSENIA FERNANDA	16,2			8,25	15	10	34,1	83,55	
ROSETO OLALLA CARLOS ENRIQUE	18			22,00	15	10	33,71	98,71	
ROSETO YUGSI MAURICIO FABIAN	16,61			22,00	15	10	34,8	98,41	
RUIZ MONTEROS JUAN ALEXANDER	18			22,00	15	9,14	34,81	98,95	
SAENZ MARTINEZ LENIN GONZALO	18		22,00		15	10	34,32	99,32	
SANCHEZ OLAYA CRISTIAN XAVIER					15	10		25,00	No registra Heroevaluacion
SANCHEZ RAZA EUGENIA KATALINA				22,00	15			37,00	No registra Heroevaluacion
SANCHEZ VELASQUEZ EDISON BOLIVAR		18,00		22,00	15		34,9	89,90	No Registra Autoevaluacion
SAQUINGA DAQUILEMA JULIO DAVID		17,76		22,00	0	10	35	84,76	No Registra Autoevaluacion
SARZOSA VILLARROEL MAYRA ALEJANDRA	18		22,00		15	10	33,83	98,83	
SIMBAÑA GALLARDO ANGEL ISAAC	18			22,00	15	10	33,73	98,73	
SOSA ZUNIGA MONICA ALEJANDRA	14,65			19,25	15	10	33,71	92,61	
SUAREZ CHILQUINGA RUTH VALERIA	18			22,00	15	10	34,18	99,18	
SUAREZ NOLE ANGEL MANUEL	18			22,00	15		34,72	89,72	No Registra Autoevaluacion
TACO CABRERA ALEXIS GEOVANNY	18			22,00	15	10	34,34	99,34	
TACO CHALA VICTOR GONZALO	18			22,00	15	10	34,39	99,39	
TANDALLA QUIMBITA FRANKLIN MARCELO	18			22,00	15	10	33,96	98,96	
TIPANTOCTA PILLAJO FABICIO MANUEL	17,02		22,00		15	10	34,89	98,91	
TIRIRA CHULDE RUBEN DARIO	18			22,00	15	10	33,22	98,22	
TITUAÑA TACURI JUAN CARLOS	18			22,00	15	10	32,52	97,52	
TOMALA DE LA ROSA HENRY JAVIER	18			22,00	15	10	31,94	96,94	
TORRES CASTRO MARIA PAULINA		18,00		22,00	15	10	34,78	99,78	
TORRES PUERTAS NATALIA SALOME	18			22,00	15	10	33,3	98,30	
TORRES ZARRIA HOMERO ANTONIO	17,46			22,00	15	10	34,11	98,57	
TRUJILLO SANDOVAL DANNY JAVIER	18			22,00	15	10	34,92	99,92	
TULCANAZO BARROS GRACE MATILDE	18			22,00	15	10	30,08	95,08	
ULLOA LUCERO JULIO DAVID	18			22,00	15	10	27,54	92,54	
VALDIVIESO CONGO ANA GABRIELA	15,42			22,00	12,5	10	33,73	93,65	
VALENCIA VILLACIS MARIA FERNANDA	18			22,00	15	10	34,82	99,82	
VALLE MENA ROBERTO RODRIGO	17,4			16,50	15	10	34,12	93,02	
VARGAS MORENO MERCEDES ELIZABETH	18			22,00	15	10	34,34	99,34	
VILLAGRAN FREIRE GABRIELA EVELYN	18			22,00	15	10	33,71	98,71	
VINUEZA BRAZALES DIEGO ALEXIS	17,4			22,00	15	10	33,71	98,11	
VIZUETE FREIRE DIEGO FRANCISCO	18			22,00	15	10	33,73	98,73	
YANEZ INTRIAGO JORGE ALFREDO	18			22,00	15	10	34,26	99,26	
YEPEZ POSSO GABRIELA FERNANDA	17,61			22,00	15	10	33,73	98,34	
ZAMBRANO CHEVERRIA ESTEFANIA LILIANA	18			22,00	15	10	33,99	98,99	

VALIDADO POR
Msc. Carlos Guevara
COORDINADOR TIC

Fecha:
2024.04.30
14:06:14 -05'00'

Msc. Carlos Guevara

Coordinador Gestión de la Información

SUCRE Instituto Superior Universitario



Matriz | Av. 10 de Agosto N26-27 y Luis Mosquera Narváez - Campus

Sur | Av. Teodoro Gómez de la Torre S14 - 72 y Joaquín Gutiérrez

Tel.: 022547356 / 2910513

Email: cguevara@tecnologicosucre.edu.ec

Web: www.tecnologicosucre.edu.ec